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# Inleiding

De gemeente .................. (de “Gemeente”) staat de komende jaren voor uitdagingen rondom stedelijke groei en de bijbehorende vraag naar mobiliteit en ruimte. Om de verwachte toename in mobiliteit op te vangen, wordt ingezet op lopen, fietsen, openbaar vervoer en deelmobiliteit.

Deelmobiliteit is een relatief nieuwe ontwikkeling die snel evolueert. Hoe de Gemeente, samen met de aanbieders van deelauto’s (“Aanbieders”), de kwantitatieve en kwalitatieve schaalsprong gaat realiseren, wordt momenteel verder uitgewerkt. Een eerste stap hierin is de introductie van een vergunningenstelsel voor deelmobiliteit.

In .................. hebben Aanbieders een deelautovergunning nodig voor het plaatsen en aanbieden van hun deelauto’s. Dat is vereist op grond van de [Verordening …………………](https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR313219) (“Parkeerplaatsenverordening”). Ter uitvoering van de Parkeerplaatsenverordening heeft het college van burgemeester en wethouders nadere regels vastgesteld voor Aanbieders (in de zogenaamde …………………………………. [“uitwerking van BenW”]. Deze [uitwerking van BenW] geldt als een voorschrift behorend bij de parkeervergunning. Aanbieders moeten voldoen aan de [uitwerking van BenW]; een Aanbieder die deze regels overtreedt, kan zijn vergunning verliezen.

Deze DPIA heeft betrekking op de gegevensuitwisseling tussen de Aanbieders en de Gemeente in het kader van (i) het ontwikkelen en evalueren van het gemeentelijk parkeer- en (deel)mobiliteitsbeleid en (ii) het toezicht op de naleving van parkeervergunningen[[2]](#footnote-1).

# Managementsamenvatting

De Gemeente zal Aanbieders verplichten om gegevens met haar te delen voor:

1. het ontwikkelen en evalueren van het gemeentelijk parkeer- en (deel)mobiliteitsbeleid; en
2. het houden van toezicht op de naleving van parkeervergunningen.

Bij de data-uitwisseling zal gebruik worden gemaakt van gestandaardiseerde data-uitwisseling via de CDS-M werkwijze en bijbehorende open datastandaarden, zoals de Mobility Data Specification (MDS).

De volgende Data-elementen zullen (samen met andere gegevens) in bulk door de Aanbieders worden gedeeld met de verwerker van de Gemeente en kwalificeren als (indirecte) persoonsgegevens: location, trip, start\_time, end\_time, start\_location, end\_location, duration en distance. Deze gegevens passen binnen CDS-M met MDS.

Bovenstaande Data-elementen kunnen, in combinatie met andere gegevens of aanvullende informatie, herleidbaar zijn tot een specifieke gebruiker (betrokkene) en worden daarom als (indirecte) persoonsgegevens beschouwd.

Bij de gegevensverwerkingen kan niet worden uitgesloten dat er sprake is van verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens (bijvoorbeeld persoonsgegevens waaruit religieuze overtuigingen blijken of gegevens over de gezondheid).

De belangrijkste risico’s voor betrokkene zijn:

* De onrechtmatige verwerking van hun (indirecte) persoonsgegevens (risico’s 1, 4, 9, 13);
* Het verwerken van onnodig nauwkeurige gegevens (dataminimalisatie) (risico’s 2, 12, en 15);
* De onveilige verwerking van persoonsgegevens (risico’s 5, 11 en 14);
* De verwerking van (nieuwe) persoonsgegevens voor nieuwe doelen en use-cases (risico’s 3, 8 en 10); en
* Het niet kunnen uitoefenen van hun rechten (risico’s 6 en 7).

Om deze risico’s te beperken zijn maatregelen opgenomen die:

* Op technisch en organisatorisch niveau de rechtmatigheid van de verwerking waarborgen;
* Op technisch niveau de nauwkeurigheid van de gegevens beperken;
* Op technisch en organisatorisch niveau de veiligheid van de verwerking waarborgen;
* Op technisch en organisatorisch niveau de doelbinding van de verwerking waarborgen; en
* Op organisatorisch niveau de rechten van betrokkenen beschermen en waar toepasselijk de relevante uitzonderingen toepassen.

Als alle aanbevolen en voorgenomen maatregelen worden genomen zijn geen hoge of zeer hoge restrisico’s.

# Deel A: Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen

# Voorstel

Deelautovergunningen worden door de Gemeente[[3]](#footnote-2) verleend aan Aanbieders om deelauto’s in de openbare ruimte van .................. aan te bieden. Er zijn drie categorieën deelautovergunningen in de gemeente .................. [# afhankelijk van de situatie in een gemeente. Sommige risico’s vervallen als bepaalde categorieën niet worden gebruikt]:

1. Station-based (vaste parkeerplek; bij een station-based deelauto zijn de start- en eindlocatie van de rit gelijk aan elkaar);
2. Rayongebonden (vast parkeergebied); en
3. Free-floating deelauto’s (stadsbreed en met de mogelijkheid om ook op andere locaties in Nederland te parkeren).

Voor het ontwikkelen en evalueren van het gemeentelijk parkeer- en (deel)mobiliteitsbeleid en voor toezicht op de naleving van parkeervergunningen door de Gemeente zullen Aanbieders worden verplicht om gegevens van de (gebruikers van) deelauto’s (zoals afgelegde afstand van een rit, duur van een rit en de start- en eindlocatie van de rit) te sturen naar de door de Gemeente aangewezen derde/verwerker van de Gemeente, zal de aangeleverde gegevens aggregeren en een dashboard voor de Gemeente genereren, waarmee de Gemeente inzicht verkrijgt in het gebruik van deelauto’s. [# In theorie kan een gemeente dit ook zelf doen. Maar meestal zal een Gemeente daar een dienstverlener voor inschakelen.]

De Gemeente vraagt van de Aanbieders indirect herleidbare persoonsgegevens van de gebruikers van deelauto’s, aangezien de gegevens onder andere informatie bevatten over de start- en eindlocatie van de rit en het tijdstip van vertrek en aankomst. Wanneer gegevens te herleiden zijn tot een persoon, is er sprake van de verwerking van persoonsgegevens.

De rayongebonden en station-based deelauto’s eindigen hun ritten altijd (in de buurt van) hun startlocatie. Bij de free-floating deelauto’s wil de Gemeente voorkomen dat deze voor enkele ritten worden gebruikt en zich zo verzamelen in wijken. Deze deelauto’s mogen hun ritten overal beëindigen en hebben een parkeervergunning voor heel ................... Daarom zijn de locatiegegevens van dit type deelauto gevoeliger dan van de andere type deelauto’s.

# Persoonsgegevens

In artikel 4, eerste lid, AVG wordt de definitie van persoonsgegevens gegeven: alle informatie over een geïdentificeerde of *identificeerbare* natuurlijke persoon (de betrokkene); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of *indirect* kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificator zoals een naam, een identificatienummer, *locatiegegevens*, een online identificator of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon *(cursivering toegevoegd)*.

Het begrip persoonsgegevens heeft een ruime betekenis en kan zich uitstrekken tot elke soort informatie, zowel objectieve als subjectieve, die de betrokkene aangaat. Dit is het geval wanneer de informatie, op basis van haar inhoud, doel of gevolg, betrekking heeft op een natuurlijk persoon.[[4]](#footnote-3)

Bij het beoordelen van de mate van (indirecte) identificeerbaarheid (herleidbaarheid) moet gekeken worden naar alle middelen die redelijkerwijs kunnen worden gebruikt door de verwerkingsverantwoordelijke of een ander om de identiteit van een persoon vast te stellen. Hierbij dient rekening te worden gehouden met objectieve factoren, zoals de kosten, tijd, en beschikbare technologieën op het moment van verwerking, alsmede ontwikkelingen.[[5]](#footnote-4) Indien identificatie een onevenredige hoeveelheid tijd, geld en menskracht vereist, wordt er niet gesproken van persoonsgegeven.[[6]](#footnote-5) Hieruit volgt dat gegevens alleen als persoonsgegevens worden beschouwd indien de identificatie van een persoon met redelijke middelen en binnen proportionele grenzen mogelijk is.

De volgende data-elementen (“Data-elementen”) zullen, samen met andere gegevens, in bulk door de Aanbieders worden gedeeld met de verwerker van de Gemeente en kwalificeren als (indirecte) persoonsgegevens:

• location: de GPS-locatie waar het voertuig beschikbaar is geworden of gereserveerd is geraakt.

• trip: bevat de data-elementen device\_id, provider\_id, trip\_id, start\_time, end\_time, start\_location, end\_location, duration, en distance. Dit element geeft informatie over de gehele verhuurperiode, van het starten tot het beëindigen van het voertuiggebruik.[[7]](#footnote-6)

• start\_time: het moment van het starten van de motor, of anders het moment van het openen van het voertuig.

• end\_time: het moment van uitzetten van de motor van het voertuig voor de laatste keer binnen de verhuurtermijn, of anders het moment van sluiten van het voertuig voor de laatste keer binnen de verhuurtermijn.

• start\_location: de GPS-locatie van het voertuig op het startmoment (=start\_time).

• end\_location: de GPS-locatie van het voertuig op het eindmoment (=end\_time).[[8]](#footnote-7)

• duration: de duur van de trip, exclusief reserveringstijd (berekend als end\_time – start\_time).

• distance: de afstand van de trip in meters (kilometerstand bij het eind minus kilometerstand bij de start).

Bovenstaande Data-elementen kunnen, in combinatie met andere gegevens of aanvullende informatie, herleidbaar zijn tot een specifieke gebruiker (betrokkene) en worden daarom als (indirecte) persoonsgegevens beschouwd. Dit geldt vooral voor de combinatie van device\_id (een uniek nummer per deelauto) met specifieke gegevens zoals start\_time, end\_time, start\_location en end\_location van de trips. De data zal in zijn geheel (in bulk) worden aangeleverd, zonder onderscheid per use-case of verwerkingsdoel.

Daarnaast is het belangrijk om op te merken dat (i) locatiegegevens expliciet worden genoemd als identificator waarmee een persoon kan worden geïdentificeerd en (ii) geocoördinaten zoals start- en eindlocatie in het algemeen snel tot mogelijkheden tot identificatie van personen kan leiden:

*Researchers at MIT recently analyzed a pseudonymised dataset consisting of 15 months of spatial-temporal mobility coordinates of 1,5 million people on a territory within a radius of 100 km. They showed that 95% of the population could be singled-out with four location points, and that just two points were enough to single-out more than 50% of the data subjects (one of such points is known, being very likely “home” or “office”) with very limited space for privacy protection, even if the individuals’ identities were pseudonymised by replacing their true attributes [….] with other labels.[[9]](#footnote-8)*

Bij free-floating deelauto’s is de locatiedata gevoeliger dan bij andere type deelauto’s, omdat de gebruiker zelf de parkeerlocatie (eindlocatie) bepaalt, vaak dicht bij de bestemming. Als deze enkele ritten eindigen op locaties zoals religieuze gebouwen of zorginstellingen, bestaat er een risico dat, gelet op de context van de gegevensverwerkingen, bijzondere categorieën van persoonsgegevens[[10]](#footnote-9) (bijvoorbeeld gegevens waaruit religieuze overtuigingen of gezondheidsinformatie kunnen blijken) kunnen worden afgeleid. Hierbij moet rekening worden gehouden met ‘alle middelen waarvan redelijkerwijs te verwachten valt dat zij worden gebruikt door de verwerkingsverantwoordelijke of door een andere persoon om de natuurlijke direct of indirect te identificeren.’[[11]](#footnote-10)

De onderstaande tabel bevat op hoofdlijnen een overzicht van de categorie betrokkenen, de categorie persoonsgegevens, voorbeelden van persoonsgegevens en de bron van persoonsgegevens.

| Categorie betrokkenen | Categorie persoonsgegevens | Voorbeelden persoonsgegevens | Bron |
| --- | --- | --- | --- |
| Gebruikers van de deelauto’s, onderverdeeld in:   * Gebruikers van station-based deelauto’s * Gebruikers van rayongebonden deelauto’s * Gebruikers van free-floating deelauto’s   Particuliere eigenaren van deelauto’s (peer-to-peer) | Gewone persoonsgegevens | * Start\_time * End\_time * Duration * Distance | Aanbieders |
| Gebruikers van de deelauto’s, onderverdeeld in:   * Gebruikers van station-based deelauto’s * Gebruikers van rayongebonden deelauto’s * Gebruikers van free-floating deelauto’s * Particuliere eigenaren van deelauto’s (peer-to-peer) | Gevoelige persoonsgegevens[[12]](#footnote-11) | * Location * Trip * Start\_location * End\_location | Aanbieders |
| Gebruikers van de deelauto’s, onderverdeeld in:   * Gebruikers van station-based deelauto’s * Gebruikers van rayongebonden deelauto’s * Gebruikers van free-floating deelauto’s * Particuliere eigenaren van deelauto’s (peer-to-peer) | (eventueel) bijzondere categorieën van persoonsgegevens | * Gegevens betreffende gezondheid, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen afgeleid van Location, Trip, Start\_location of End\_location. | Aanbieders |

# Gegevensverwerkingen

Onder verwerking van persoonsgegevens wordt verstaan: elke bewerking of geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens. Met een bewerking wordt elke handeling bedoeld die met een persoonsgegeven kan worden verricht. Denk hierbij aan het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens.[[13]](#footnote-12)

Het proces voor het verkrijgen van de Data-elementen door de Gemeente bestaat in grote lijnen uit de volgende stappen:

1. Data Verzameling: De Aanbieders zullen de data verzamelen.
2. Data Levering: De Aanbieders zullen wekelijks per deelauto de relevante Data-elementen leveren aan de verwerker van de Gemeente via een Application Programming Interface (API) volgens de CDS-M werkwijze. De data zal in zijn geheel (in bulk) worden aangeleverd, zonder onderscheid per use-case of verwerkingsdoel. De verwerker verwerkt deze ruwe data en slaat deze op.
3. Data Aggregatie: De verwerker van de Gemeente, zal de ontvangen ruwe data op een geaggregeerd niveau (minimaal 15 ritten[[14]](#footnote-13)) in het dashboard weergeven. De aangeleverde ruwe data van de Aanbieders wordt hier op twee manieren weergegeven: voor handhaving/toezicht wordt de informatie van individuele deelauto’s weergegeven en voor beleid worden de gegevens geaggregeerd weergegeven. Hierbij wordt er geaggregeerd over tijd, geografisch gebied en ritten.
4. Dashboard Beschikbaar Stellen: Het dashboard zal aan de Gemeente beschikbaar worden gesteld.
5. Data Opslag en Bewaartermijn: De ruwe data zal voor maximaal twee jaar worden bewaard. Daarna zal de data (indien van toepassing) worden geanonimiseerd en door de Gemeente opgeslagen worden voor historische analyse.

De onderstaande tabel toont de soorten gegevensverwerkingen, met een aanduiding of deze wel of niet van toepassing zijn.

|  | Type gegevensverwerking | Korte toelichting |
| --- | --- | --- |
| ✔ | Verzamelen | De data moet door de Aanbieders worden verzameld, zodat de benodigde informatie voor de Gemeente beschikbaar is. |
| ✔ | Vastleggen | Zodra de gegevens zijn verzameld, worden ze vastgelegd (geregistreerd) in een systeem, zodat ze kunnen worden opgeslagen, geraadpleegd en verwerkt. |
| ✔ | Ordenen | Gegevens moeten worden geordend om ze bruikbaar te maken voor specifieke doelen. |
| ✔ | Structureren | Door de gegevens te structureren, kan de Gemeente de informatie op een eenduidige manier raadplegen en verwerken. |
| ✔ | Opslaan | Het opslaan van de gegevens is essentieel om de gegevens te kunnen raadplegen en analyseren wanneer nodig. |
| ✔ | Bijwerken | De gegevens kunnen worden bijgewerkt om ervoor te zorgen dat de informatie actueel blijft. |
| ✔ | Wijzigen | Soms moeten gegevens worden aangepast of gecorrigeerd als er fouten worden ontdekt of als de omstandigheden veranderen. |
| ✔ | Opvragen | De Gemeente vraagt gegevens op bij Aanbieders. |
| ✔ | Raadplegen | Naast het opvragen moet de Gemeente de gegevens kunnen raadplegen om te begrijpen welke trends of inzichten eruit voortkomen. |
| ✔ | Gebruiken | De Gemeente gebruikt de gegevens voor de verwerkingsdoeleinden. |
| X | Verstrekken d.m.v. doorzenden | De ruwe data wordt alleen aan de Gemeente en haar verwerker geleverd en verder niet doorgestuurd naar andere partijen. |
| X | Verspreiden | De gegevens worden niet gedeeld met andere partijen buiten de betrokken partijen. |
| ✔ | Combineren | De gegevens kunnen gecombineerd worden met andere datasets om uitgebreidere inzichten te verkrijgen. |
| ✔ | Afschermen | Het is belangrijk om persoonsgegevens te beschermen. Door gegevens af te schermen, zorgt de Gemeente ervoor dat de toegang tot de data beperkt blijft tot bevoegde personen en wordt misbruik voorkomen. |
| ✔ | Wissen of vernietigen | Na een bepaalde periode (in dit geval twee jaar) moeten de gegevens worden geanonimiseerd, gewist of vernietigd. |

# Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen

De Gemeente heeft in samenwerking met de gemeenten Amsterdam, Groningen, Eindhoven en Rotterdam en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een werkwijze voor de communicatie en data-uitwisseling tussen Aanbieders en de Gemeente ontwikkeld: de City Data Specificatie-Mobiliteit (CDS-M) werkwijze.[[15]](#footnote-14) De CDS-M werkwijze wordt beheerd door het Nationale Toegangspunt Mobiliteitsdata en is beschikbaar via de volgende site: <https://www.cds-m.nl/>. Het stappenplan van CDS-M ziet er schematisch als volgt uit:

A diagram of a diagram

Description automatically generated

Bron: <https://www.cds-m.nl/5/>.

Bij de data-uitwisseling zal gebruik worden gemaakt van gestandaardiseerde data-uitwisseling via de CDS-M werkwijze en bijbehorende open datastandaarden, zoals de Mobility Data Specification (MDS)[[16]](#footnote-15). CDS-M streeft naar een veilige en kwalitatief hoogwaardige data-uitwisseling die voldoet aan Europese wet- en regelgeving. De CDS-M toolbox bestaat uit de werkwijze, een stappenplan, checklists, templates en standaardovereenkomsten die nodig zijn voor dit proces.

Onderdeel van de CDS-M werkwijze is het gebruik van technische tools die de data-uitwisseling mogelijk maken. Deze tools omvatten technische specificaties, zoals Application Programming Interfaces (API's). Deze API’s zouden het mogelijk moeten maken om op een moderne, veilige en gestandaardiseerde manier data uit te wisselen. CDS-M stelt voorwaarden voor het uitwisselen van data technisch, juridische en beleidsmatig vlak, met als doel de privacy by design-principes zoals doelbeperking, dataminimalisatie en opslagbeperking te waarborgen.

Het doel van de CDS-M is om gegevens in elke stad op een uniforme manier en volgens dezelfde afspraken te delen, zodat iedereen “dezelfde taal spreekt”.[[17]](#footnote-16)

Naar aanleiding van gezamenlijke sessies met de Gemeente en het Landelijk Samenwerkingsprogramma Natuurlijk!Deelmobiliteit zijn verschillende use-cases geselecteerd uit de zogenaamde CDS-M Use-case Store[[18]](#footnote-17). Use-cases beschrijven welke inzichten gewenst zijn, welke data daarvoor nodig is en hoe deze inzichten bijdragen aan de doelstellingen van de organisaties. De databehoefte van de Gemeente zou samenhangen met de use-cases, die vervolgens verder zijn uitgewerkt voor de gemeentelijke context. [[19]](#footnote-18)

De data-uitwisseling zal via een gestandaardiseerde technische specificatie verlopen die aansluit bij de geselecteerde use-cases (de onderbouwing van de data-uitvraag). Deze technische specificaties worden geïmplementeerd via een Application Programming Interface (API), die de systemen van de Aanbieder en de verwerker met elkaar verbindt.[[20]](#footnote-19) De ontvangen data wordt door De verwerker van de Gemeente opgeslagen in hun datawarehouse. Hierbij worden alle aangeleverde gegevens bewaard. De verwerker van de Gemeente heeft een standaardproces voor de verwerking van mobiliteitsgegevens met waarborgen die zij als vertrouwelijk ziet. Binnen dit proces is weinig ruimte voor maatwerk.

Toegang tot de persoonsgegevens zal worden beperkt tot de gegevensverwerker.[[21]](#footnote-20)

Bij de uitvoering van de gegevensverwerkingen zullen geen functionaliteiten worden toegepast die gebruikmaken van geautomatiseerde besluitvorming[[22]](#footnote-21), profilering[[23]](#footnote-22) of big data-verwerking[[24]](#footnote-23). Wel wordt gebruikgemaakt van cloudoplossingen.

# Verwerkingsdoeleinden

Aan de gegevensverwerkingen door de Gemeente liggen twee primaire verwerkingsdoeleinden ten grondslag:

* 1. het ontwikkelen en evalueren van het gemeentelijk parkeer- en (deel)mobiliteitsbeleid; en
  2. het houden van toezicht op de naleving van parkeervergunningen.

# Betrokken partijen

Een *betrokkene* is een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon op wie een persoonsgegeven betrekking heeft (artikel 4, eerste lid, AVG), zoals een klant of een werknemer.

Een *verwerkingsverantwoordelijke* is een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan, die/dat alleen of samen met anderen, het doel en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt (artikel 4, zevende lid, AVG).

Een *ontvanger* is een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan, al dan niet een derde, aan wie/waaraan de persoonsgegevens worden verstrekt (artikel 4, negende lid, AVG).

Een *verstrekker* is een natuurlijke persoon, de rechtspersoon of het overheidsorgaan die/dat de persoonsgegevens verstrekt aan een andere partij.

Een *verwerker* is een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of ander lichaam die/dat namens de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt (artikel 4, achtste lid, AVG).

De AVG-rollen van de verschillende partijen zijn hieronder weergegeven.

| Naam partij | Rol partij | Functie/afdeling |
| --- | --- | --- |
| Gebruikers van de deelauto’s, onderverdeeld in:   * Gebruikers van station-based deelauto’s * Gebruikers van rayongebonden deelauto’s * Gebruikers van free-floating deelauto’s * Particuliere eigenaren van deelauto’s (peer-to-peer) | Betrokkenen |  |
| Gemeente .................. | Verwerkingsverantwoordelijke, Ontvanger | Beleidsadviseur Mobiliteit |
| Aanbieders | Verwerkingsverantwoordelijke, Verstrekker |  |
| ……………….. | Verwerker van de Gemeente | Director of Product & Strategy |
| Amazon Web Services EMEA Sarl (Luxemburg) | Subverwerker |  |
| Intercom R&D Unlimited Company (Ierland) | Subverwerker |  |

De afspraken tussen de Gemeente en de verwerker zijn vastgelegd in een verwerkersovereenkomst. Enkele opmerkelijke punten zijn:

* PM
* PM

# Belangen bij de gegevensverwerkingen

Het delen van data door de Aanbieders biedt de Gemeente verschillende voordelen, waaronder:

* Inzicht in de beschikbaarheid en het gebruik van deelauto’s waarvoor vergunningen in de openbare ruimte zijn verleend. Dit helpt bij het opstellen, monitoren, evalueren en bijsturen van beleid op basis van werkelijke gegevens in plaats van aannames.
* Verbeterde verantwoording richting het College, de Raad en het publiek.[[25]](#footnote-24)
* Mogelijkheid om het aanbod, gebruik en de kwaliteit van de dienstverlening te monitoren en te verbeteren, wat leidt tot maatschappelijke voordelen zoals minder auto’s op straat, meer ruimte en minder uitstoot.
* Inzicht in gerelateerde thema’s en vraagstukken rond deelmobiliteit, zoals het functioneren van het parkeerbeleid, vervoersinclusiviteit, de effectiviteit van gedragscampagnes en pilots, het succes van mobiliteitshubs, en de bijdrage aan milieuaspecten.
* Optimalisatie van het aanbod van deelauto’s ten opzichte van de vraag.
* Monitoring van de inzet van deelauto’s in vergelijking met andere vormen van mobiliteit (wandelen, fietsen, openbaar vervoer).
* Inzicht in specifieke patronen, zoals:
  + Verschillen in gebruik van deelauto’s nabij openbaar vervoermiddelen of in de binnenstad versus andere delen van ..................;
  + Effecten van parkeerregulering op het gebruik van deelauto’s;
  + Ontwikkeling van gebruik in buurten met een hoger risico op vervoersarmoede;
  + Dekkingsgraad van deelauto’s per buurt en de variaties daarin;
  + Bijdrage van hubs (deelauto’s in combinatie met deel(bak)fietsen) aan het gebruik.
* Bij free-floating deelauto’s kan informatie worden gebruikt om op straatniveau te monitoren waar deelauto’s worden achtergelaten en of er clustering ontstaat.

Door het monitoren van het aanbod en gebruik van deelmobiliteit zal de Gemeente in beeld kunnen brengen welke vormen van deelmobiliteit in welke wijken succesvol zijn en welke niet. Op basis hiervan kan de Gemeente de markt helpen en stimuleren bij het uitrollen en doorontwikkelen van succesvolle initiatieven op het gebied van deelmobiliteit. Dit is voordelig voor zowel voor de gebruikers van deelauto’s als de Aanbieders.

De Aanbieders zullen hun aanbod van deelauto’s beter kunnen afstemmen op de vraag, wat zal zorgen voor een verbeterde efficiëntie en mogelijk hogere winst.

# Verwerkingslocaties

Er wordt van uitgegaan dat de verwerkingslocaties altijd binnen de Europese Economische Ruimte (“EER”), zoals in Nederland, Frankrijk, Duitsland, Luxemburg en Ierland, zullen zijn gelegen. Binnen de EER is het niveau van gegevensbescherming gelijk, omdat alle EER-landen zich moeten houden aan de AVG.[[26]](#footnote-25)

Het is echter niet uit te sluiten dat gebruik zal worden gemaakt van cloudoplossingen bij het gebruik van het dashboard. In dat geval zouden de verwerkingslocaties ook buiten de EER kunnen liggen. Het Rijksbrede cloudbeleid 2022 vereist echter dat bij opslag van persoonsgegevens in de cloud de in hoofdstuk V AVG opgenomen eisen voor doorgifte van persoonsgegevens in acht worden genomen.[[27]](#footnote-26) Dat biedt garanties voor de bescherming van persoonsgegevens bij opslag buiten de EER.

Volgens hoofdstuk V AVG is doorgifte buiten de EER mogelijk op grond van:

* Een adequaatheidsbesluit van de Commissie (artikel 45 AVG);
* Passende waarborgen die door de verwerkingsverantwoordelijke of een verwerker concreet zijn geboden (artikel 46 AVG);
* Bindende bedrijfsvoorschriften die passende waarborgen bieden (artikel 47 AVG); en
* Specifieke situaties zoals vastgesteld in de AVG (artikel 49 AVG).

# Juridisch en beleidsmatig kader

Hieronder volgt een lijst van wet- en regelgeving en beleid die relevant is bij de gegevensverwerkingen. Deze lijst is niet alomvattend.

* Artikel 160 van de Gemeentewet, waarin de bevoegdheden van het college, waaronder het vaststellen van regels, zijn opgenomen.
* Artikel 225 van de Gemeentewet bevat de regels met betrekking tot het heffen van belasting door gemeenten in het kader van de parkeerregulering.

[# PM: afhankelijk van de betreffende gemeentelijke regelgeving.]

# Bewaartermijnen

Volgens het beginsel van opslagbeperking moeten persoonsgegevens worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is (artikel 5, eerste lid, onderdeel e AVG). Om ervoor te zorgen dat persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan noodzakelijk is, moet de verwerkingsverantwoordelijke termijnen vaststellen voor het wissen van gegevens of voor een periodieke toetsing ervan (zie overweging 39 van de AVG). De AVG stelt geen specifieke bewaartermijn voor persoonsgegevens. Organisaties moeten zelf bepalen hoe lang het nodig is om persoonsgegevens te bewaren voor het doel van de verwerking, tenzij een (andere) wetgeving dit voorschrijft.

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (“VNG”) ontwerpt, daartoe gemachtigd door vrijwel alle gemeenten, een ontwerpselectielijst voor archiefbescheiden die door de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap wordt vastgesteld. In de selectielijst archiefbescheiden Gemeenten en intergemeentelijke organen 2020 (“Selectielijst”) zijn de bewaartermijnen van archiefbescheiden van gemeentelijke en intergemeentelijke organen vastgelegd.[[28]](#footnote-27)

De ruwe data-elementen zullen maximaal twee jaar worden bewaard door (de verwerker namens) de Gemeente. Daarna worden de gegevens geanonimiseerd en door de Gemeente gearchiveerd voor historische analyse. Artikel 89 AVG vereist extra waarborgen bij het verwerken van persoonsgegevens met oog op archivering. Zo moeten er technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om dataminimalisatie te garanderen. Als de doelen van de Gemeente kunnen worden verwezenlijkt zonder dat de identificatie van betrokkenen mogelijk is, dan moet identificatie onmogelijk worden gemaakt. Andere mogelijke maatregelen zijn het pseudonimiseren van de te archiveren gegevens.

Voor het verwerkingsdoel ‘het houden van toezicht op de naleving van parkeervergunningen’ is de bewaartermijn afgeleid van de Selectielijst van VNG.

In de Selectielijst is – voor zover relevant – het volgende opgenomen.

| Procestypenummer | 12 |
| --- | --- |
| Procestypenaam | Toezicht en handhaven |
| Procestypeomschrijving: | Het vanuit een bevoegdheid, afspraak of overeenkomst inspecteren, controleren en toezien met als doel te controleren of personen of partijen voldoen aan geldende afspraken, wet- of regelgeving en het wanneer nodig corrigerend ingrijpen of opleggen van een sanctie. |
| Procestypetoelichting | Het kan hierbij gaan om landelijke wet- en regelgeving, door het orgaan vastgestelde regelgeving en om vastgelegde afspraken. |
| Procesobject | Het vastgelegde eindresultaat van het proces |
| Nummer | 12.1.4 |
| Generiek/specifiek | Specifiek |
| Resultaat | Toezicht uitgevoerd |
| Omschrijving | Kwalificatieplicht |
| Herkomst | Risicoanalyse |
| Waardering | Vernietigen |
| Bewaartermijn | *Twee jaar* |
| Toelichting/voorbeelden | Dit termijn geldt na einde van het toezicht. |

\*Deze bewaartermijn die is opgenomen in de Selectielijst geldt specifiek voor het onderwijs.

Voor het verwerkingsdoel ‘ het ontwikkelen en evalueren van het gemeentelijk parkeer- en (deel)mobiliteitsbeleid’ geldt het volgende. De bewaartermijn van maximaal twee jaar zou betrekking hebben op de doelstellingen van dynamisch beleid, beleidsonderzoek, beleidsontwikkeling en statistiek, waarvoor het nodig kan zijn om tot twee jaar terug te kijken. Een concreet voorbeeld hiervan is het verkrijgen van inzicht in het gebruik van deelauto’s in verschillende seizoenen en het vergelijken van seizoensinvloeden.

# Deel B: Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen

# Rechtsgrond

Om rechtmatig persoonsgegevens te mogen verwerken vereist de AVG een geldige rechtsgrond. Artikel 6, eerste lid, AVG bevat zes mogelijke rechtsgronden:

1. toestemming van de betrokkene;
2. uitvoering van een overeenkomst;
3. naleving van een wettelijke verplichting;
4. bescherming van vitale belangen van de betrokkene of een andere natuurlijke persoon;
5. vervulling van een taak van algemeen belang of uitoefening van openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;
6. behartiging van een gerechtvaardigd belang van de verwerkingsverantwoordelijke of een derde, tenzij de belangen of grondrechten van de betrokkene zwaarder wegen.

Alle verwerkingsverantwoordelijken moeten voor hun onderdeel van de verwerking een geldige rechtsgrond hebben. In de onderstaande tabel is per processtap toegelicht welke rechtsgronden van toepassing zijn. Onder de tabel zijn de rechtsgronden nader toegelicht. We behandelen eerst de rechtsgrond voor de Gemeente en daarna voor de Aanbieder(s).

| Processtap | Rechtsgrond |
| --- | --- |
| Data Verzameling | Aanbieder: Uitvoeren van een overeenkomst + Naleving van een wettelijke verplichting |
| Data Levering | Aanbieder: Naleven van een wettelijke verplichting (+ Gerechtvaardigd belang)  Gemeente: Vervulling van een taak van algemeen belang |
| Data Aggregatie | Gemeente: Vervulling van een taak van algemeen belang |
| Dashboard Beschikbaar Stellen | Gemeente: Vervulling van een taak van algemeen belang |
| Data Opslag en Bewaartermijn | Gemeente: Vervulling van een taak van algemeen belang |

Rechtsgrond Gemeente

In artikel 6, eerste lid, onderdeel e, AVG is bepaald dat gegevensverwerking is toegestaan voor zover deze noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang of een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen. De rechtsgrond voor deze verwerking moet zijn vastgesteld bij Unierecht of lidstatelijk recht dat op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is (artikel 6, derde lid, AVG). Met artikel ……. van de [Parkeerplaatsenverordening] samen met de [uitwerking van BenW] is een rechtsgrond voor het verwerken van persoonsgegevens door de Gemeente in het kader van de in de [Parkeerplaatsenverordening] en de [uitwerking van BenW] genoemde taken van algemeen belang.

Rechtsgrond Aanbieders

De rechtsgrond van de Gemeente hangt samen met die van de Aanbieders. De Aanbieders verzamelen zelfstandig persoonsgegevens, voornamelijk voor het uitvoeren van een overeenkomst met hun gebruikers. Sommige gegevens over het gebruik van deelauto’s zullen worden gedeeld met de Gemeente en daarbij zullen (indirecte) persoonsgegevens gedeeld gaan worden met de Gemeente. De levering van Data door Aanbieders aan de Gemeente zal op grond van de [Parkeerplaatsenverordening] zijn: voldoen aan een wettelijke verplichting.

# Bijzondere categorieën van persoonsgegevens

Bij de gegevensverwerkingen gericht op de free-floating deelauto’s bestaat het risico dat bijzondere categorieën van persoonsgegevens (bijvoorbeeld gegevens waaruit religieuze overtuigingen blijken of informatie over de gezondheid) worden afgeleid. [# Niet van toepassing als er geen free-floating deelauto’s zijn.]

Met name de tijdstippen van vertrek (start\_time) en aankomst (end\_time) en de geocoördinaten van de start- en eindlocatie (start\_location en end\_location) vormen samen informatie waaruit bijzondere persoonsgegevens kunnen worden afgeleid. Zo heeft de Autoriteit Persoonsgegevens in een zaak over taxichauffeurs opgemerkt dat niet valt *“uit te sluiten dat locatiegegevens gevoelige informatie onthullen over iemands gezondheidstoestand, seksuele geaardheid, ras of etnische afkomt, politieke opvattingen, religieuze of filosofische overtuigingen of vakbondlidmaatschap”*.[[29]](#footnote-28) Denk hierbij aan een reis die eindigt voor de deur van een religieus gebouw rond het tijdstip van diens gebruikelijke diensten.

Het verwerken van bijzondere categorieën van persoonsgegevens is in beginsel verboden.[[30]](#footnote-29) De uitzonderingsgronden voor het verwerken van bijzondere categorieën persoonsgegevens zijn te vinden in artikel 9, tweede lid, AVG, de UAVG (o.a. artikelen 23 en 25 tot en met 30 UAVG) of een andere wet, indien van toepassing.

Beoordeling

De [Parkeerplaatsenverordening] en de [uitwerking van BenW] vormen waarschijnlijk geen uitzonderingsgrond onder artikel 9, tweede lid, onderdeel g, AVG. Om van deze uitzondering gebruik te kunnen maken moet de Gemeente een zwaarwegend belang hebben en de proportionaliteit, subsidiariteit en noodzaak van de verwerking moeten grondig worden beoordeeld. Dit vereist niet alleen een wettelijke grondslag, maar ook specifieke maatregelen om de grondrechten van betrokkenen te waarborgen. Er zal niet snel voldaan worden aan de vereisten, waardoor de Gemeente waarschijnlijk geen beroep kan doen op de uitzonderingsgrond die is opgenomen in artikel 9, tweede lid, onderdeel 2, AVG of op een andere uitzondering op het verbod van artikel 9, eerste lid, AVG.

Om deze reden dient het risico op het afleiden van bijzondere categorieën van persoonsgegevens geminimaliseerd te worden. Bij het beoordelen van dit risico moet rekening worden gehouden met ‘alle middelen waarvan redelijkerwijs te verwachten valt dat zij worden gebruikt door de verwerkingsverantwoordelijke of door een andere persoon om de natuurlijke direct of indirect te identificeren.’[[31]](#footnote-30) De Gemeente is niet van plan is om bijzondere categorieën van persoonsgegevens te verwerken of specifiek af te leiden. Het afleiden van deze gegevens is niet eenvoudig en zeker het herleiden van deze gegevens naar een betrokkene zal veel middelen vereisen. Met passende maatregelen is het risico van het verwerken van bijzondere persoonsgegevens naar ons oordeel naar een acceptabel niveau terug te brengen.

Toelichting

In de onderstaande tabel is de mogelijke uitzonderingsgrond vermeld. Onder de tabel is toegelicht waarom deze uitzonderingsgrond waarschijnlijk geen soelaas zal bieden.

| Type gegeven | Mogelijke uitzonderingsgrond |
| --- | --- |
| Bijzondere categorieën van persoonsgegevens | Artikel 9, tweede lid, onderdeel g, AVG |

Artikel 9 AVG ziet op de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens. Het uitgangspunt van dit artikel is dat de verwerking van dergelijke gegevens verboden is, tenzij één van de in artikel 9, tweede lid, genoemde uitzonderingen zich voordoet. Een van deze uitzonderingen, genoemd onder artikel 9, tweede lid, onderdeel g, AVG, staat de verwerking toe indien deze noodzakelijk is om redenen van zwaarwegend algemeen belang. Artikel 9, tweede lid, onderdeel g AVG luidt als volgt:

*“de verwerking is noodzakelijk om redenen van zwaarwegend algemeen belang, op grond van Unierecht of lidstatelijk recht, waarbij de evenredigheid met het nagestreefde doel wordt gewaarborgd, de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens wordt geëerbiedigd en passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkene”.*

Bij een zwaarwegend algemeen belang is sprake van een algemeen belang dat zwaarder weegt dan het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer door het gebruik van bijzondere categorieën van persoonsgegevens. Het belang is groter dan wanneer er uitsluitend sprake is van een algemeen belang. Het is een relatief begrip, waarbij een scherpere afweging van proportionaliteit en subsidiariteit noodzakelijk is. Bovendien moet de noodzaak van de gegevensverwerking nadrukkelijk worden onderbouwd.[[32]](#footnote-31)

In een dergelijk geval moet worden beoordeeld of de betreffende taak inderdaad een taak van zwaarwegend algemeen belang is en of de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens daadwerkelijk noodzakelijk is voor de uitvoering van die taak. Vaak is er een taak van algemeen belang waarbij blijkt dat het verwerken van bijzondere categorieën van persoonsgegevens noodzakelijk is omdat de taak anders niet kan worden uitgevoerd.[[33]](#footnote-32)

Wat precies als ‘zwaarwegend algemeen belang’ beschouwd mag worden, is in de AVG niet verder toegelicht. [[34]](#footnote-33) Er is tot op heden weinig over geschreven, waardoor de interpretatie hiervan niet altijd even duidelijk is. In overweging 52 van de AVG worden wel enkele voorbeelden genoemd.[[35]](#footnote-34) Daarnaast heeft de Nederlandse wetgever in de UAVG specifieke belangen als zwaarwegend algemeen belang aangemerkt door in de artikelen 23 en 25 tot en met 30 uitzonderingen op het verbod in artikel 9 AVG te creëren.[[36]](#footnote-35) De UAVG biedt onder meer uitzonderingen voor de verwerking van persoonsgegevens waaruit religieuze of levensbeschouwelijke opvattingen blijken (artikel 27 UAVG) en voor de verwerking van gezondheidsgegevens (artikel 30 UAVG). In het kader van dit project zijn deze uitzonderingen echter niet van toepassing.

# Doelbinding

Volgens de AVG moeten persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen zij vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, eerste lid, onderdeel b, AVG). De betreffende verwerkingsactiviteiten zijn slechts toegestaan als sprake is van verenigbaarheid.

De doelen van de voorgenomen verwerking zijn opgenomen in paragraaf 0:

1. het ontwikkelen en evalueren van het gemeentelijk parkeer- en (deel)mobiliteitsbeleid; en
2. het houden van toezicht op de naleving van parkeervergunningen.

Beide verwerkingsdoelen zijn duidelijk afgebakend, welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd. Voor beide doelen geldt wel dat deze nog verder gespecificeerd moeten worden, in dit geval door middel van use-cases.

De benodigde persoonsgegevens worden door de Aanbieders verstrekt aan de Gemeente. Bij processtap 1. Data Verzameling is het aan elke Aanbieder om zelf te beoordelen of verdere gegevensverwerking (voor een ander doel) toegestaan en verenigbaar is.

De Gemeente zal de persoonsgegevens, in de processtappen 2. Data Levering, 3. Data Aggregatie en 4. Dashboard Beschikbaar Stellen, uitsluitend voor de bovengenoemde doelen verwerken.

Bij de processtap 5. Data Opslag en Bewaartermijn wordt opgemerkt dat verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden overeenkomstig artikel 89, eerste lid, AVG niet als onverenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden wordt beschouwd (zie artikel 5, eerste lid, onderdeel b AVG). Hierbij moeten wel extra maatregelen worden genomen om de rechten en vrijheden van de betrokken te waarborgen. Het beginsel van dataminimalisatie moet worden gegarandeerd door bijvoorbeeld de gegevens te pseudonimiseren als de doelen van de verwerking dit toelaten. Als de verwerking ook mogelijk is met geanonimiseerde gegevens, dan moeten de gegevens geanonimiseerd worden.

# Noodzaak en evenredigheid

Hierna wordt beoordeeld of de voorgenomen gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden. Hierbij wordt getoetst op proportionaliteit en subsidiariteit.

Voor de beoordeling van de proportionaliteit van de verwerking van persoonsgegevens kan de volgende vraag worden gesteld: Staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen in evenredige verhouding tot de verwerkingsdoeleinden?

Voor de beoordeling van de proportionaliteit van de voorgenomen verwerking zijn op basis van de jurisprudentie van het EHRM en de opinies van de Artikel 29-werkgroep (WP29) (de voorganger van de European Data Protection Board (EDPB)) de belangrijkste criteria:

1. Niet in strijd met een wettelijke bepaling;
2. Een legitiem doel nastreven; en
3. Noodzakelijk in een democratische samenleving.[[37]](#footnote-36)

Daarnaast dient de volgende vraag te worden beantwoord:

1. Is de gegevensverwerking van persoonsgegevens te verwachten en voorzienbaar voor de betrokkenen?

Voor de beoordeling van de subsidiariteit van de verwerking van persoonsgegevens kan de volgende vraag worden gesteld: Kunnen de verwerkingsdoeleinden in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkenen minder nadelige wijze, worden verwezenlijkt?

Proportionaliteit

1. Niet in strijd met een wettelijke bepaling

In de [uitwerking van BenW] is vastgesteld dat de deelauto-organisatie (d.w.z. de Aanbieder) de Gemeente, of een door de Gemeente aangewezen derde (partij), geautomatiseerd actuele gegevens over haar deelauto’s in .................. verstrekt volgens de CDS-M werkwijze. De verwerker van de Gemeente zal de ruwe data van de Aanbieders ontvangen.

Er is waarschijnlijk geen uitzonderingsgrond voor het verbod op het verwerken van bijzondere categorieën van persoonsgegevens (bijvoorbeeld persoonsgegevens waaruit religieuze overtuigingen blijken of gegevens over de gezondheid), zie hiervoor paragraaf 11

1. Een legitiem doel nastreven

De nagestreefde doelen zijn (i) het ontwikkelen en evalueren van het gemeentelijk parkeer- en (deel)mobiliteitsbeleid en (ii) het houden van toezicht op de naleving van parkeervergunningen. Dit zijn beide legitieme doelen.

1. Noodzakelijk in een democratische samenleving

Dit criterium valt uiteen in drie subcriteria:

* Dringende maatschappelijke noodzaak  
  Er is sprake van een dringende maatschappelijke noodzaak. De Gemeente staat de komende jaren voor uitdagingen rondom stedelijke groei en de bijbehorende vraag naar mobiliteit- en ruimte. Om de verwachte toename in mobiliteit op te vangen, wordt onder andere ingezet op deelmobiliteit. Voor het mobiliteitsbeleid van de Gemeente is het noodzakelijk om inzicht te krijgen het gebruik van deelmobiliteit en om haar beleid zo nodig aan te passen. Ook moet de Gemeente kunnen controleren of de door haar gestelde vergunningsvoorwaarden worden nageleefd.
* Proportionaliteit van het middel voor het doel  
  De voorgenomen verwerkingen zijn gericht op de verwerkingsdoelen. Gezien de hoeveelheid en de gedetailleerdheid van de indirecte persoonsgegevens zijn er echter risico’s op het gebied van dataminimalisatie, wat de proportionaliteit van het middel zou kunnen bedreigen.
* Relevante en toereikende redenen

De Gemeente wil waar mobiliteitsbeleid (mede) op basis van data gaan ontwikkelen. Aangezien het hier gaat om het gebruik van de publieke ruimte en de Gemeente niet in staat is om zelf het gebruik van deelauto’s te controleren, zijn er relevante en toereikende redenen om relevante gebruiksgegevens van Aanbieders op te vragen.

1. Te verwachten en voorzienbaar voor de betrokkene

Op basis van de Gewijzigde Parkeerplaatsenverordening en de Gewijzigde Nadere Regel is het voor de betrokkenen voorzienbaar dat de Gemeente gegevens over hen gaat verwerken als zij deelauto’s gebruiken.

Subsidiariteit

Met de focus op de twee primaire doelen van paragraaf 5 kunnen de volgende vragen worden gesteld:

1. Kan de Gemeente de verleende vergunningen controleren met minder ingrijpende verwerkingen van persoonsgegevens?
2. Kan de Gemeente haar beleid evalueren en nieuw beleid vormen met minder ingrijpende verwerkingen van persoonsgegevens?

Op dit moment bereikt de Gemeente haar doel *het houden van toezicht op de naleving van parkeervergunningen* door van alle Aanbieders losse bestanden (Excelsheets) op te vragen met betrekking tot de verschillende vergunningseisen. Een gestandaardiseerde en geautomatiseerde werkwijze heeft echter de voorkeur van de Gemeente, om verschillende redenen:

* De CDS-M-werkwijze zorgt voor afspraken over de gehanteerde definities. Bij het uitwisselen van losse Excelsheet blijkt dat verschillende Aanbieders nét andere definities hanteren, bijvoorbeeld bij de berekening van de bezettingsgraad van een deelauto.
* Verschillende Aanbieders wisselen en verplaatsen regelmatig deelauto’s. De Gemeente kan daardoor nog geen goed beeld krijgen van het gebruik van deelauto’s in bijvoorbeeld een bepaalde wijk, omdat de data sterk versnipperd is over verschillende deelauto’s. Daarnaast is niet goed terug te zien of per locatie aan de voorwaarden van de parkeervergunning wordt voldaan. Met de CDS-M-werkwijze zouden deze problemen worden opgelost, omdat ook gegevens over de locatie van de deelauto’s wordt gedeeld en deze gegevens historisch zijn in te zien.
* Het is voor de Aanbieders veel werk om telkens een Excelsheet aan te leveren, vooral als meerdere gemeenten gegevens opvragen, met allemaal net andere vragen en definities. Een landelijke werkwijze zou dit proces kunnen vereenvoudigen n en versnellen.[[38]](#footnote-37)

Vanuit beleidsontwikkeling en -toetsing zou het ook mogelijk zijn om af en toe Excelsheets met data uit te wisselen om deze specifieke vragen te beantwoorden. Om de eerder genoemde redenen, die bij het doel *het houden van toezicht op de naleving van parkeervergunningen* gelden, heeft een gestandaardiseerde landelijke werkwijze volgens de Gemeente ook bij het doel *het ontwikkelen en evalueren van het gemeentelijk parkeer- en (deel)mobiliteitsbeleid* de voorkeur.[[39]](#footnote-38)

Een andere optie om het verwerken van persoonsgegevens te verminderen is om de Aanbieders te verplichten door middel van een derde partij, zoals een accountant, een verklaring te overleggen aan de Gemeente waarin deze derde bevestigt dat de Aanbieder voldoet aan de vergunningseisen. Dit alternatief heeft echter een vergelijkbaar probleem als het vorige: het maakt het voor de Gemeente lastig om haar doelen op het gebied van beleidsontwikkeling en -toetsing te bereiken. Bovendien zal deze optie waarschijnlijk kostbaarder zijn dan de voorgenomen verwerkingen.

Specifiek voor de voorgenomen verwerking van de exacte start- en eindlocaties van de free-floating deelauto’s en de rayon-gebonden deelauto’s kan het mogelijk zijn om de doelen van de Gemeente te bereiken zonder de exacte locaties op te slaan. Met minder accurate/nauwkeurige gegevens, bijvoorbeeld op straatniveau in plaats van exacte coördinaten, kan het mogelijk zijn om de doelen van de Gemeente te bereiken. Hiermee wordt ook de kans op het verwerken van bijzondere categorieën van persoonsgegevens verminderd.

# Rechten van betrokkenen

De Gemeente is verantwoordelijk voor de verwerking van de gegevens die zij ontvangt van de Aanbieders. Tussen de Aanbieders en de Gemeente zullen afspraken worden gemaakt over de verstrekking van deze gegevens. Omdat de persoonsgegevens die de Gemeente ontvangt niet door haar verzameld zijn bij de betrokkenen moet de Gemeente voldoen aan de eisen van artikel 14 AVG. Met behulp van de Aanbieders zal de Gemeente de betrokkenen moeten informeren over onder andere de verwerkingsdoelen, de rechtsgrond, de betrokken categorieën van persoonsgegevens en de contactgegevens van de Gemeente en van haar functionaris gegevensbescherming.

Voor de verplichtingen van de Gemeente tegenover betrokkenen is artikel 11 AVG van belang. De doeleinden van de Gemeente vereisen niet dat een betrokkene wordt geïdentificeerd en dus is de Gemeente ook niet verplicht (aanvullende) gegevens te hebben die dit mogelijk maakt (artikel 11, eerste lid, AVG). De gegevens die de Gemeente van de Aanbieders ontvangt en verwerkt bevatten ook geen directe identificerende kenmerken om die gegevens direct te koppelen aan een betrokkene en dus zal het voor de Gemeente in veel gevallen niet mogelijk zijn om een betrokkene te identificeren. Als dit het geval is informeert de Gemeente de betrokkene hiervan. Artikelen 15 tot 20 van de AVG zijn dan alleen nog van toepassing als een betrokkene aanvullende informatie verstrekt die het mogelijk maakt hem te identificeren.

In het algemeen zal de Gemeente niet in staat zijn te voldoen aan een verzoek van een betrokkene door het gebrek aan identificerende gegevens, maar dit is toegestaan op basis van artikel 11 AVG. Mocht er een betrokkene zijn die voldoende aanvullende gegevens aan kan leveren om zich te identificeren, dan dienen de normale procedures van de Gemeente op het gebied van de rechten van de betrokkenen gevolgd te worden.

NB gecontroleerd moet worden of in alle privacyverklaringen van de Aanbieders is opgenomen dat ze (persoons)gegevens met de Gemeente (gaan) delen.

De Gemeente dient een privacyverklaring op te stellen over de verwerking van persoonsgegevens in verband met het gebruik van deelauto’s en dient de Aanbieders te verzoeken om in hun privacyverklaring ook op te nemen dat ze (persoons)gegevens met de Gemeente delen.

In de onderstaande tabel is de procedure ter uitvoering van de verschillende rechten van betrokkenen weergegeven.

| Rechten van betrokkene | Procedure ter uitvoering | Beperking op grond van wettelijke uitzondering |
| --- | --- | --- |
| Recht van inzage | Via de gebruikelijke procedures van de Gemeente | Artikel 11, tweede lid, AVG, tenzij de betrokkene aanvullende gegevens verstrekt die het mogelijk maakt hem te identificeren |
| Recht op rectificatie en aanvulling | Via de gebruikelijke procedures van de Gemeente | Artikel 11, tweede lid, AVG, tenzij de betrokkene aanvullende gegevens verstrekt die het mogelijk maakt hem te identificeren |
| Recht op verwijdering | Via de gebruikelijke procedures van de Gemeente | Artikel 11, tweede lid, AVG, tenzij de betrokkene aanvullende gegevens verstrekt die het mogelijk maakt hem te identificeren |
| Recht op beperking van de verwerking | Via de gebruikelijke procedures van de Gemeente | Artikel 11, tweede lid, AVG, tenzij de betrokkene aanvullende gegevens verstrekt die het mogelijk maakt hem te identificeren |
| Recht op dataportabiliteit | Niet van toepassing | Niet van toepassing |
| Recht niet onderworpen te worden aan geautomatiseerde besluitvorming | Niet van toepassing | Niet van toepassing |
| Recht om bezwaar te maken | Via de gebruikelijke procedures van de Gemeente | Niet van toepassing |
| Recht op duidelijke informatie | Extra onderdeel in de privacyverklaring van de Aanbieders om gebruikers te informeren en privacyverklaring van de Gemeente uitbreiden. | Niet van toepassing |

# Deel C: Beschrijving en beoordeling risico’s voor de betrokkenen en maatregelen

# Risico’s voor betrokkenen, maatregelen en restrisico’s

In dit onderdeel worden de risico’s van de gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene beschreven en beoordeeld. Hierbij wordt uitgegaan van een intrinsiek risicobegrip, wat inhoudt dat de ernst (impact) van de gevolgen en de waarschijnlijkheid (kans) dat deze gevolgen zullen intreden in eerste instantie worden beoordeeld zonder daarbij reeds genomen maatregelen mee te nemen in de beoordeling. Vervolgens worden maatregelen die zijn, worden of kunnen worden genomen om de geconstateerde risico’s van de gegevensverwerkingen voor de vrijheden en rechten van betrokkenen te beperken beschreven. Ervan uitgaande dat de maatregelen worden genomen worden de risico’s herbeoordeeld. Het hele proces bestaat uit vijf stappen:

1. Risico’s identificeren;
2. Risico’s inschatten/analyseren;
3. Risico’s beoordelen/evalueren;
4. Risico’s mitigeren: maatregelen die de aangetroffen risico’s voorkomen of verminderen (mitigeren);
5. Risico’s herbeoordelen: restrisico.

Impact en kans

De impact en kans van een gebeurtenis zijn kwalitatief ingeschat op een schaal die van “laag”, “middelhoog” naar “hoog” loopt. Het risico wordt gezien als een functie van de impact en de kans en wordt als volgt ingeschaald:

| Impact  (ernst schade) | Hoog  (ernstige) | Middelhoog | Hoog | Zeer hoog |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Middelhoog  (enige) | Laag | Middelhoog | Hoog |
| Laag  (minimaal) | Zeer laag | Laag | Middelhoog |
|  |  | Laag  (onwaarschijnlijk) | Middelhoog  (redelijke kans) | Hoog  (eerder wel dan niet) |
|  |  | Kans | | |

Om te komen tot de risicoschatting wordt de volgende berekening gebruikt: kans (waarschijnlijkheid) X impact (ernst) = risico. Om te beoordelen wat het risico is, wordt de kans dat het risico zich voordoet (waarschijnlijkheid) gewogen tegenover de ernst van de mogelijke schade. Schade hoeft niet onvermijdelijk te zijn om als risico of hoog risico te kwalificeren. Het moet meer dan ver weg zijn, maar elke significante kans op zeer ernstige schade kan nog steeds voldoende zijn om als een hoog risico te kwalificeren. Evenzo kan een grote kans op wijdverspreide maar meer kleine schade nog steeds als een hoog risico gelden.

Risico’s

De geïdentificeerde risico’s zijn ingedeeld in categorieën om de leesbaarheid te verhogen. Hierbij maken wij gebruik van dezelfde indeling als de in de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) gehanteerde MAPGOOD-methodiek. Daarin wordt een onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën:

* Mens;
* Apparatuur;
* Programmatuur;
* Gegevens;
* Organisatie;
* Omgeving; en
* Dienstverlening.

De geïdentificeerde risico’s vormen geen complete beoordeling van de AVG-compliance van deze partijen. Naast een categorie is per risico ook aangegeven welk onderdeel van het proces dit risico op slaat. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen:

* Proces-overstijgend;
* Verzameling bij Aanbieders;
* Overdracht van Aanbieders naar De verwerker van de Gemeente;
* Analyse door De verwerker van de Gemeente;
* Gebruik door de Gemeente; en
* Archivering door de Gemeente.

In dit onderdeel zijn de grootste risico’s voor betrokkenen:

* De onrechtmatige verwerking van hun (indirecte) persoonsgegevens (risico’s 1, 4, 9, 13;
* Het verwerken van onnodig nauwkeurige gegevens (data-minimalisatie) (risico’s 2, 12, en 15);
* De onveilige verwerking van persoonsgegevens (risico’s 5, 11 en 14);
* De verwerking van (nieuwe) persoonsgegevens voor nieuwe doelen en use-cases (risico’s 3, 8 en 10);
* Het niet kunnen uitoefenen van hun rechten (risico’s 6 en 7).

Maatregelen

De AVG geeft in artikel 5, eerste lid als beginsel dat persoonsgegevens door het nemen van passende technische en organisatorische maatregelen op dusdanig manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is en dat persoonsgegevens onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging. Bij alle risico’s met een hoog of zeer hoog risico worden maatregelen omschreven met een beoordeling van het effect van de omschreven maatregel op de impact en kans van het omschreven incident.

Bij sommige maatregelen is een extra toelichting opgenomen en/of een kritische noot waarom een maatregel minder goed kan functioneren. Verder wordt er per maatregel een status gegeven. Deze kan zijn:

* Aanbevolen: wij raden deze maatregel aan om het intrinsieke risico naar een acceptabel niveau te dringen;
* Voorgenomen: deze maatregel is al onderdeel van de plannen van de Gemeente; en
* Geen maatregel: risico is laag genoeg dat er geen maatregel nodig is. In dit geval blijven de impact, kans en risico hetzelfde.

Proces-overstijgend

| 1. Identificatie aan de hand van locatiegegevens door gebrek aan dataminimalisatie | | | Proces: | | Factor: |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Proces-overstijgend | | Gegevens |
| Impact: | Middelhoog | Kans: | Hoog | Risico: | Hoog |
| Toelichting: | De verwerker van de Gemeente ontvangt nauwkeurige locatiegegevens van de Aanbieders. Echter vereist niet ieder type deelauto locatiegegevens met maximale nauwkeurigheid voor de doelen van de Gemeente. | | | | |
| Maatregel: | Maatregelen nemen waardoor de locatiegegevens moeilijker te herleiden zijn tot specifieke gebruikers bijvoorbeeld door het reduceren van de nauwkeurigheid van de locatiegegevens. | | | | |
| Toelichting: | Als De verwerker van de Gemeente de locatiegegevens van de vrijere deelauto’s minder nauwkeurig maakt (bijvoorbeeld door coördinaten af te ronden) is de kans dat gebruikers te identificeren zijn lager en zijn de bewegingen ook minder nauwkeurig. Hiervoor kan het behulpzaam zijn om de aanbieders ook informatie over het type deelauto aan te laten leveren. | | | | |
| Status: | Aanbevolen | | | | |
| Impact na maatregel: | Middelhoog | Kans na maatregel: | Laag | Risico na maatregel: | Laag |

| 3. Mogelijke verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens | | | Proces: | | Factor: |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Proces-overstijgend | | Gegevens |
| Impact: | Hoog | Kans: | Middelhoog | Risico: | Hoog |
| Toelichting: | Zoals benoemd bij risico 1 vormen nauwkeurige locatiegegevens een identificatierisico. Verder kan van (nauwkeurige) locatiegegevens informatie over iemands gezondheidstoestand, seksuele geaardheid, ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of filosofische overtuigingen of vakbondslidmaatschap (i.c. bijzondere persoonsgegevens) afgeleid worden.[[40]](#footnote-39) Wanneer door deze locatiegegevens betrokkenen gekoppeld (kunnen) worden aan gevoelige locaties levert dit een extra risico op met een hoge impact. Er is namelijk geen geldige grondslag voor het verwerken van bijzondere categorieën van persoonsgegevens. | | | | |
| Maatregel: | Voorkomen dat bijzondere categorieën van persoonsgegevens worden verwerkt door middel van dataminimalisatie en beoordeling van mogelijke gebruiksscenario’s. | | | | |
| Toelichting: | Het is belangrijk om ervoor te zorgen dat als een gebruiker van een deelauto een ziekenhuis of een synagoge bezoekt, dit niet duidelijk te achterhalen is op basis van de gegevens die de Gemeente (en haar verwerker, op dit moment De verwerker van de Gemeente) verwerkt. De maatregel genoemd bij risico 2 is een vorm van dataminimalisatie die de kans op identificatie in het algemeen verminderd. Door het opstellen van gebruiksscenario’s en de data die daarover wordt verzameld kan worden vastgesteld hoe aannemelijk het is dat de Gemeente (of haar verwerker, op dit moment De verwerker van de Gemeente) bijzondere categorieën van persoonsgegevens verwerkt en of er nog extra maatregelen nodig zijn. | | | | |
| Status: | Aanbevolen | | | | |
| Impact na maatregel: | Middelhoog | Kans na maatregel: | Laag | Risico na maatregel: | Laag |

| 3. Hergebruik van verzamelde gegevens voor nieuwe/andere doelen | | | Proces: | | Factor: |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Proces-overstijgend | | Gegevens |
| Impact: | Middelhoog | Kans: | Middelhoog | Risico: | Middelhoog |
| Toelichting: | De verwerker van de Gemeente slaat alle gegevens die ze ontvangt op zonder bewerking. Hierdoor zijn deze gegevens met terugwerkende kracht ook te gebruiken voor nieuwe/andere doelen van de Gemeente die niet te verenigen zijn met de oorspronkelijke doelen van de verwerking. Dit in strijd met de principes van doelbeperking en dataminimalisatie. Verder is het moeilijk betrokkenen hierover te informeren. | | | | |
| Maatregel: | Mogelijke nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens beperken door alleen de relevante detailgegevens bewaren voor de deelauto's waar deze nodig zijn voor handhaving. | | | | |
| Toelichting: | Alle use-cases vereisen maar een deel van de ontvangen gegevens en voor een aantal use-cases zijn alleen geaggregeerde gegevens nodig. Voor de use-cases waar dit het geval is kan deze data ook direct geaggregeerd worden en hoeft er dus geen ruwe data bewaard te worden. | | | | |
| Beperking/ Uitdaging: | Aanpassingen aan de standaardwerkwijze van De verwerker van de Gemeente zijn kostbaar. | | | | |
| Status: | Aanbevolen | | | | |
| Impact na maatregel: | Laag | Kans na maatregel: | Middelhoog | Risico na maatregel: | Laag |

| 4. Verwerking van persoonsgegevens buiten de EER door De verwerker van de Gemeente | | | Proces: | | Factor: |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Proces-overstijgend | | Gegevens |
| Impact: | Middelhoog | Kans: | Hoog | Risico: | Hoog |
| Toelichting: | Als de door de Aanbieders aangeleverde persoonsgegevens buiten de Europese Economische Ruimte (EER) worden verwerkt, kan dit tot een ernstige inperking van de rechten van betrokkenen leiden en verhoogt dit de kans dat deze (indirecte) persoonsgegevens in de handen van onbevoegden komen. | | | | |
| Maatregel: | De verwerker geeft garantie van verwerking binnen EER. | | | | |
| Toelichting: |  | | | | |
| Beperking/ Uitdaging: |  | | | | |
| Status: | Voorgenomen | | | | |
| Impact na maatregel: | Middelhoog | Kans na maatregel: | Laag | Risico na maatregel: | Laag |

| 5. Onbevoegd toegang tot of onbevoegd gebruik van ruwe gegevens of dashboards | | | Proces: | | Factor: |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Proces-overstijgend | | Gegevens |
| Impact: | Middelhoog | Kans: | Hoog | Risico: | Hoog |
| Toelichting: | Als er geen autorisatiestructuur is voor toegang tot de uitgewisselde gegevens en de gegenereerde dashboards dan kan dit leiden tot inzage in de ruwe persoonsgegevens door onbevoegden en tot openbaring van bedrijfsgevoelige gegevens. | | | | |
| Maatregel: | Opstellen en handhaven autorisatiestructuur bij de Gemeente en verwerker. Logging van toegang tot gegevens en gebruik van dashboards. | | | | |
| Status: | Aanbevolen | | | | |
| Impact na maatregel: | Middelhoog | Kans na maatregel: | Laag | Risico na maatregel: | Laag |

| 6. Betrokkenen kunnen hun rechten niet uitoefenen | | | Proces: | | Factor: |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Proces-overstijgend | | Gegevens |
| Impact: | Laag | Kans: | Hoog | Risico: | Middelhoog |
| Toelichting: | De rechten van betrokkenen (informatie, inzage, rectificatie en aanvulling, verwijdering, beperking van verwerking en bezwaar) vormen een kern van het gegevensbeschermingsrecht en het niet kunnen uitoefenen van deze rechten is in beginsel een ernstige inbreuk. Echter, omdat er sprake is van indirecte persoonsgegevens en in het licht van artikel 11 AVG zal dit een lage impact hebben. | | | | |
| Maatregel: | Betrokkenen informeren over hun rechten via de privacyverklaring van de Gemeente, Aanbieders aanmoedigen om in hun privacyverklaringen expliciet op te nemen dat gegevens met de Gemeente worden gedeeld, de gegevensverwerking opnemen in het digitale verwerkingsregister van de Gemeente en betrokkenen assisteren bij het uitoefenen van hun rechten. | | | | |
| Beperking/ Uitdaging: | Het zal voor een betrokkene bijna onmogelijk zijn om bij de Gemeente aan de eisen van artikel 11 te voldoen. | | | | |
| Status: | Aanbevolen | | | | |
| Impact na maatregel: | Laag | Kans na maatregel: | Laag | Risico na maatregel: | Zeer laag |

| 7. Het ontbreken van doorzendingsprocessen voor rectificaties, verwijderingen en/of opschortingen | | | Proces: | | Factor: |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Proces-overstijgend | | Gegevens |
| Impact: | Laag | Kans: | Hoog | Risico: | Middelhoog |
| Toelichting: | In beginsel ontstaat er bij het inwilligen van een verzoek om rectificatie, verwijdering of opschorting van een gegevensverwerking een verplichting om een dergelijk verzoek door te zenden naar andere ontvangers van deze persoonsgegevens indien deze in het verleden gedeeld zijn (zoals in de MaaS-keten het geval zal zijn). Echter, omdat er sprake is van indirecte persoonsgegevens zal dit in het licht van artikel 11 AVG, waarin uitzonderingen geschapen zijn op de rechten van betrokkenen, een lage impact hebben. | | | | |
| Maatregel: | Geen ruwe (indirecte) persoonsgegevens delen met anderen. | | | | |
| Beperking/ Uitdaging: | Dit risico gaat over de ruwe gegevens die door de verwerker worden verwerkt, niet over de resultaten van die verwerking in het dashboard. | | | | |
| Status: | Aanbevolen | | | | |
| Impact na maatregel: | Laag | Kans na maatregel: | Laag | Risico na maatregel: | Zeer laag |

| 8. Uitbereiding van de use-cases en data-elementen | | | Proces: | | Factor: |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Proces-overstijgend | | Organisatie |
| Impact: | Middelhoog | Kans: | Hoog | Risico: | Hoog |
| Toelichting: | De data-verstrekking zal via een gestandaardiseerde technische specificatie verlopen die aansluit bij de geselecteerde use-cases (de onderbouwing van de data-uitvraag). Er wordt gesproken over nieuwe use-cases en hiervoor kunnen nieuwe data-elementen, die indirect herleidbaar zijn tot personen, nodig zijn. | | | | |
| Maatregel: | Duidelijke afspraken maken tussen Aanbieders en Gemeente over het opstellen en hanteren van nieuwe use-cases en nieuwe verwerkingen en per use-case beoordelen of voldaan wordt aan de proportionaliteit- en subsidiariteitsbeginsel (noodzakelijkheid), waarbij ook rekening wordt gehouden met dataminimalisatie en juistheid van de gegevens. | | | | |
| Status: | Aanbevolen | | | | |
| Impact na maatregel: | Middelhoog | Kans na maatregel: | Laag | Risico na maatregel: | Laag |

| 9. Te lange of ontbrekende bewaartermijnen bij de verwerker | | | Proces: | | Factor: |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Proces-overstijgend | | Dienstverleners |
| Impact: | Middelhoog | Kans: | Hoog | Risico: | Hoog |
| Toelichting: | Als de verwerker persoonsgegevens langer bewaart dan nodig, dan is dit in strijd met het principe van opslagbeperking. | | | | |
| Maatregel: | In de verwerkersovereenkomst opnemen dat de verwerker de gegevens maximaal 2 jaar zal bewaren. | | | | |
| Status: | Aanbevolen | | | | |
| Impact na maatregel: | Middelhoog | Kans na maatregel: | Laag | Risico na maatregel: | Laag |

| 10. De verwerker gaat de ontvangen gegevens voor eigen doeleinden verwerken | | | Proces: | | Factor: |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Proces-overstijgend | | Dienstverleners |
| Impact: | Middelhoog | Kans: | Hoog | Risico: | Hoog |
| Toelichting: | De verwerker kan mobiliteitsinzichten aanbieden als product. Hierbij zou ze de ontvangen gegevens kunnen gebruiken ter verbetering van haar eigen product. Deze verwerking zou in strijd zijn met het principe van doelbinding. | | | | |
| Maatregel: | Duidelijke afspraken maken met de verwerker over (beperkingen van) het gebruik van de geleverde gegevens en de afgeleide dashboards, door in de verwerkersovereenkomst op te nemen dat de verwerker de gegevens niet zal verwerken voor haar eigen doeleinden. | | | | |
| Toelichting: | Met duidelijke afspraken heeft de Gemeente de mogelijkheid om naleving af te dwingen en op te treden tegen overtredingen. | | | | |
| Status: | Aanbevolen | | | | |
| Impact na maatregel: | Middelhoog | Kans na maatregel: | Laag | Risico na maatregel: | Laag |

Overdracht van Aanbieders naar de verwerker

| 11. Onveilige overdracht van ruwe persoonsgegevens | | | Proces: | | Factor: |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Overdracht van Aanbieders naar de verwerker | | Gegevens |
| Impact: | Middelhoog | Kans: | Hoog | Risico: | Hoog |
| Toelichting: | De Aanbieders sturen ruwe (indirecte) persoonsgegevens naar de verwerker. Als deze gegevens bij onbevoegden terecht komen heeft dit impact op de betrokkenen. | | | | |
| Maatregel: | Verstrekkingsovereenkomst of -protocol opstellen met gepaste beveiligingsmaatregelen. | | | | |
| Toelichting: | Goede versleuteling beperkt de impact op betrokkenen doordat gegevens niet meer bruikbaar zijn voor onbevoegden. | | | | |
| Beperking/ Uitdaging: | Op het moment van schrijven was ons geen specifiek beveiligingsprotocol bekend voor de verstrekking. | | | | |
| Status: | Aanbevolen | | | | |
| Impact na maatregel: | Middelhoog | Kans na maatregel: | Laag | Risico na maatregel: | Laag |

Gebruik door de Gemeente

| 12. Identificatie van deelauto-eigenaren door omkering pseudonimisatie | | | Proces: | | Factor: |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Gebruik door de Gemeente | | Gegevens |
| Impact: | Hoog | Kans: | Middelhoog | Risico: | Hoog |
| Toelichting: | Hoewel de deelauto's worden geïdentificeerd door middel van een uniek device\_id, is het voor de Gemeente in veel gevallen mogelijk om het kenteken van een auto te achterhalen op basis van de uitgegeven deelautovergunningen. Deze bevatten immers het kenteken van de auto en waar deze mag parkeren. Dit maakt het mogelijk om de auto's in particulier bezit (peer-to-peer) te identificeren, wat een grote impact heeft op de particuliere eigenaren van deze auto's. | | | | |
| Maatregel: | Toezegging van Gemeente over het gebruik van het device-ID vastleggen in overeenkomst. | | | | |
| Toelichting: | Dit is een bestaande afspraak in de Spelregels van januari 2024,  Afspraak 7: Het device-ID wordt nooit gekoppeld aan de eigenaar van het voertuig. | | | | |
| Beperking/Uitdaging: | Dit risico is met name relevant is voor peer-to-peer deelautoconcepten, waarbij de deelauto in privé eigendom is. | | | | |
| Status: | Voorgenomen | | | | |
| Impact na maatregel: | Hoog | Kans na maatregel: | Laag | Risico na maatregel: | Middelhoog |

Archivering door de Gemeente

| 13. Openbaring van gearchiveerde gegevens | | | Proces: | | Factor: |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Archivering door de Gemeente | | Gegevens |
| Impact: | Middelhoog | Kans: | Middelhoog | Risico: | Middelhoog |
| Toelichting: | Na 2 jaar worden de gegevens door overgedragen aan de Gemeente en gearchiveerd. Hoewel het voornemen is om deze (indirecte) persoonsgegevens te anonimiseren, is het nog niet duidelijk hoe dit gaat gebeuren en welke informatie er bewaard blijft. | | | | |
| Maatregel: | Bepaal beveiligingsniveau van de archivering en maatregelen om de ontvangen gegevens te beveiligen | | | | |
| Toelichting: |  | | | | |
| Beperking/ Uitdaging: | Op dit moment is het niet duidelijk hoe de archivering door de Gemeente zal plaatsvinden. Als de gegevens inderdaad worden geanonimiseerd voor archivering vervalt dit risico. | | | | |
| Status: | Aanbevolen | | | | |
| Impact na maatregel: | Middelhoog | Kans na maatregel: | Laag | Risico na maatregel: | Laag |

| 14. Gebrekkige anonimisering bij archivering | | | Proces: | | Factor: |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Archivering door de Gemeente | | Gegevens |
| Impact: | Middelhoog | Kans: | Hoog | Risico: | Hoog |
| Toelichting: | De Gemeente is van plan de ruwe gegevens na twee jaar geanonimiseerd te archiveren voor historisch onderzoek, waarop deze worden verwijderd bij de verwerker. Met het detailniveau wat op dit moment wordt voorgenomen zijn dit nauwkeurige gegevens over de verplaatsingen van betrokkenen. Bij archivering moet er opnieuw dataminimalisatie worden toegepast. | | | | |
| Maatregel: | (Indirecte) persoonsgegevens minder nauwkeurig laten maken door de verwerker. | | | | |
| Toelichting: | Als de verwerker de locatiegegevens van de free-floating en rayon-gebonden deelauto’s minder nauwkeurig maakt (bijvoorbeeld door coördinaten af te ronden) is de kans dat gebruikers te identificeren zijn lager en zijn de bewegingen ook minder nauwkeurig. Start en eindtijd kunnen ook afgerond worden op hele of halve uren. | | | | |
| Status: | Aanbevolen | | | | |
| Impact na maatregel: | Laag | Kans na maatregel: | Middelhoog | Risico na maatregel: | Laag |

Restrisico’s

Als alle aanbevolen en voorgenomen maatregelen worden genomen zijn geen hoge of zeer hoge restrisico’s. Daardoor hoeft er geen advies te worden gevraagd aan de Autoriteit Persoonsgegevens. Deze maatregelen zijn enkel afgestemd op de verwerkingen zoals omschreven in deze DPIA.

Hierbij merken wij op dat de huidige constructie naar alle waarschijnlijkheid geen grondslag voor het verwerken van bijzondere categorieën van persoonsgegevens zal bieden en dat het nemen van maatregelen om de (kans op) het verwerken van bijzondere categorieën van persoonsgegevens van groot belang is. Specifiek dit risico zal na de uitgifte van de eerste vergunningen voor free-floating deelauto’s op basis van de praktijk moeten worden beoordeeld.

Verder merken wij op dat bij het bedenken en invoeren van nieuwe use-cases een (her)beoordeling van de risico’s en maatregelen plaats zal moeten vinden, in het bijzonder als hiervoor nieuwe gegevens zullen worden verzameld. Ook bij het hergebruik van de bestaande gegevens zal het nieuwe verwerkingsdoel moeten worden getoetst aan het oorspronkelijke doel waarvoor deze gegevens zijn verzameld.

# Ondertekening

Om de DPIA formeel vast te stellen is het noodzakelijk deze te ondertekenen, zodat het duidelijk is dat de DPIA door de verantwoordelijke(n) akkoord is bevonden.

| Naam verantwoordelijke(n) |  |
| --- | --- |
| Directie/afdeling verantwoordelijke(n) |  |
| Functie verantwoordelijke(n) |  |
| Datum ondertekening |  |
| Handtekening |  |

# Bijlage 1: Lijst van afkortingen

| Aanbieder(s) | Deelauto-aanbieder(s) of aanbieder(s) van deelauto’s |
| --- | --- |
| AVG | Algemene Verordening Gegevensbescherming |
| Awb | Algemene wet bestuursrecht |
| BIO | Baseline Informatiebeveiliging Overheid |
| B&W | (Het college van) Burgemeester en wethouders |
| CDS-M | City Data Standard - Mobiliteit |
| Data-elementen | De data-elementen genoemd in paragraaf 2 van deze DPIA |
| EER | Europese Economische Ruimte |
| EHRM | Europees Hof voor de Rechten van de Mens |
| Gemeente | Gemeente .................. |
| HvJ | Hof van Justitie van de Europese Unie |
| Selectielijst | Selectielijst archiefbescheiden Gemeenten en intergemeentelijke organen 2020 |
| UAVG | Uitvoeringswet AVG |
| Verordening Parkeerbelastingen | Verordening Parkeerbelastingen gemeente Utrecht 2024 |
| VNG | Vereniging van Nederlandse Gemeenten |

# Bijlage 2: Referentielijst

|  |
| --- |
| * Advies Raad van State, W16.21.0372/II, 16 maart 2022, te raadplegen via <https://www.raadvanstate.nl/adviezen/@127974/w16-21-0372-ii/>. |
| * Article 29 Data Protection Working Party, ‘Opinion 05/2014 on Anonymisation Techniques’, 0829/14/EN WP216, 10 april 2014, te raadplegen via <https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_en.pdf>. |
| * Autoriteit Persoonsgegevens, Brief van de Autoriteit Persoonsgegevens aan De Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat d.d. 16 november 2024, te raadplegen via <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/system/files?file=2024-11/Toets%20wijziging%20Besluit%20personenvervoer%202000%20en%20Arbeidstijdenbesluit%20vervoer.pdf>. |
| * Autoriteit Persoonsgegevens, ‘Doorgifte persoonsgegevens binnen de EER’, te raadplegen via <https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/themas/internationaal/doorgifte-binnen-en-buiten-de-eer/doorgifte-persoonsgegevens-binnen-de-eer>. |
| * CDS-M, ‘Data-uitwisseling’, te raadplegen via <https://www.cds-m.nl/12/>. |
| * CDS-M, ‘Use Cases’, te raadplegen via <https://usecasestore.cds-m.nl/store>. |
| * H.R. Kranenborg & L.F.M. Verheij, *De Algemene verordening gegevensbescherming in Europees en Nederlands perspectief*, Deventer: Wolters Kluwer 2024. |
| * Handleiding Veilige data-uitwisseling deelmobiliteit. City Data Specificatie-Mobiliteit (CDS-M). Data Protection Impact Assessment, te raadplegen via https://usecasestore.cds-m.nl/assets/DPIA. |
| * Implementatie data-uitwisseling via CDS-M werkwijze. Uitwerking technische specificaties en bijbehorende use-cases. |
| * Implementatie data-uitwisseling via CDS-M werkwijze. Uitwerking use-cases en bijbehorende technische specificaties. |
| * Privacy1, ‘Het grondslagen-oerwoud in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)’, te raadplegen via <https://privacy1.nl/algemeen/het-grondslagen-oerwoud-in-de-algemene-verordening-gegevensbescherming-avg/>. |
| * Spelregels. Bijlage CDS-M uitwerking technische specificatie en bijbehorende use-cases, januari 2024. |
| * VNG, ‘Selectielijst’, te raadplegen via <https://vng.nl/artikelen/selectielijst>. |
| * WP29, ‘Opinion 01/2014 on the application of necessity and proportionality concepts and data protection within the law enforcement sector’, p. 5, 536/14/EN WP 211, d.d. 27 februari 2014 te raadplegen via <https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp211_en.pdf>. |

Rechtspraak en Kamerstukken

| * Rb. Midden-Nederland 7 maart 2024, ECLI:NL:RBMNE:2024:1545, r.o. 11. |
| --- |
| * Rb. Noord-Holland 18 juni 2024, ECLI:NL:RBNHO:2024:7869, r.o. 13. |
| * HvJ EU 20 december 2017, ECLI:EU:C:2017:994, r.o. 34-35 (*Nowak)*. |
| * HvJ 19 oktober 2016, ECLI:EU:C:2016:779, *NJ* 2017/392, m.nt. E.J. Dommering (*Breyer*). |
| * *Kamerstukken II* 2021/22, 26643, nr. 904, te raadplegen via <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-26643-904.html>. |
| * *Kamerstukken II* 2022/2336264, p.5, te raadplegen via <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-36264-4.pdf>. |

1. Ook wel gegevensbeschermingseffectbeoordeling genoemd. Uitwerking van artikel 35 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Gebaseerd op het rapportagemodel van het Rijksmodel DPIA. [↑](#footnote-ref-0)
2. [↑](#footnote-ref-1)
3. In feite (het college van) burgemeester en wethouders, maar in het vervolg zal worden gesproken over de Gemeente. [↑](#footnote-ref-2)
4. HvJ EU 20 december 2017, ECLI:EU:C:2017:994, r.o. 34-35 (*Nowak)*. Zie ook Rb. Midden-Nederland 7 maart 2024, ECLI:NL:RBMNE:2024:1545, r.o. 11. [↑](#footnote-ref-3)
5. Zie ook HvJ 19 oktober 2016, ECLI:EU:C:2016:779, r.o. 42-46, *NJ* 2017/392, m.nt. E.J. Dommering (*Breyer*). [↑](#footnote-ref-4)
6. Zie ook H.R. Kranenborg & L.F.M. Verheij, *De Algemene verordening gegevensbescherming in Europees en Nederlands perspectief*, Deventer: Wolters Kluwer 2024, p. 12. [↑](#footnote-ref-5)
7. Dit data-element bevat hiermee informatie over een gehele verhuur, van het moment dat het voertuig gestart wordt tot met moment dat het voertuig voor de laatste keer binnen de verhuur gestopt wordt (motor uit). Als het moment van starten van het voertuig niet geregistreerd wordt, dan is het moment van openen van het voertuig geldend. Indien het moment van eindigen (ook) niet geregistreerd wordt, dan is het moment van afsluiten van de auto geldend. Is deze ook niet beschikbaar, dan is het registreren van ‘einde gebruik’ geldend. Stops gedurende de trip worden niet gemonitord. [↑](#footnote-ref-6)
8. Bij station-based deelauto’s betreft dit dezelfde locatie als de start-location. Dus niet waar het voertuig zich bevindt gedurende de trip. [↑](#footnote-ref-7)
9. Article 29 Data Protection Working Party, ‘Opinion 05/2014 on Anonymisation Techniques’, 0829/14/EN WP216, 10 april 2014, te raadplegen via <https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_en.pdf>. [↑](#footnote-ref-8)
10. Artikel 9 AVG definieert bijzondere categorieën van persoonsgegevens als: “[P*ersoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, en verwerking van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid.”.* [↑](#footnote-ref-9)
11. Overweging 26 AVG. Zie ook Rb Overijsel 2 februari 2024, ECLI:NL:RBOVE:2024:594. [↑](#footnote-ref-10)
12. Gewone persoonsgegevens betekent niet dat er geen sprake is van hoog risico. Bepaalde persoonsgegevens kunnen door de context waarin zij worden gebruikt gevoelig zijn en daardoor een hoog risico met zich meebrengen. Daarom wordt de categorie gevoelige persoonsgegevens in deze DPIA onderscheiden, ondanks het feit dat deze categorie niet in de AVG voorkomt. [↑](#footnote-ref-11)
13. Zie artikel 4, tweede lid, AVG. [↑](#footnote-ref-12)
14. Hierin dient de Gemeente een keuze te maken [↑](#footnote-ref-13)
15. Implementatie data-uitwisseling via CDS-M werkwijze. Uitwerking technische specificaties en bijbehorende use-cases, p. 1. [↑](#footnote-ref-14)
16. MDS is een standaard voor het delen van gegevens over mobiliteitssystemen; het doel van deze standaard is om de interoperabiliteit tussen verschillende mobiliteitsdiensten te vergroten. [↑](#footnote-ref-15)
17. Zie antwoord op vraag 4 in de Handleiding Veilige data-uitwisseling deelmobiliteit. City Data Specificatie-Mobiliteit (CDS-M). Data Protection Impact Assessment, te raadplegen via <https://usecasestore.cds-m.nl/assets/DPIA>. [↑](#footnote-ref-16)
18. CDS-M, ‘Use Cases’, te raadplegen via <https://usecasestore.cds-m.nl/store>. [↑](#footnote-ref-17)
19. Implementatie data-uitwisseling via CDS-M werkwijze. Uitwerking technische specificaties en bijbehorende use-cases, p. 1. [↑](#footnote-ref-18)
20. CDS-M, ‘Data-uitwisseling’, te raadplegen via <https://www.cds-m.nl/12/>. [↑](#footnote-ref-19)
21. Zie paragraaf 16 van de Data protection impact assessment (DPIA). Gemeente Utrecht/ OR / Opgave Duurzame Mobiliteit / Anders Reizen. Gestandaardiseerd datadelen door aanbieders van deelmobiliteit via de landelijke werkwijze van CDS-M, d.d. 24 januari 2024. [↑](#footnote-ref-20)
22. Geautomatiseerde besluitvorming verwijst naar het proces waarbij beslissingen worden genomen zonder menselijke tussenkomst, (uitsluitend) op basis van geautomatiseerde gegevensverwerking. [↑](#footnote-ref-21)
23. Van profilering is sprake bij elke vorm van geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens op grond waarvan een profiel van een bepaalde persoon wordt opgesteld. Op grond van een dergelijk profiel kunnen analyses worden gemaakt van of voorspellingen worden gedaan over iemands gedrag, beroepsprestaties, economische situatie, gezondheid of persoonlijke voorkeuren. Zie artikel 4, punt 4 AVG. [↑](#footnote-ref-22)
24. De verwerking van omvangrijke datavolumes met nieuwe analysemethoden wordt vaak ‘big data’ genoemd. Kenmerkend voor big data is het gebruik van grote volumes gestructureerde en ongestructureerde data uit verschillende bronnen. In big data-analyses wordt geautomatiseerd gezocht naar patronen en correlaties. Bron: <https://www.digitaleoverheid.nl/overzicht-van-alle-onderwerpen/nieuwe-technologieen-data-en-ethiek/big-data/>. [↑](#footnote-ref-23)
25. Spelregels. Bijlage CDS-M uitwerking technische specificatie en bijbehorende use-cases, januari 2024: *“De gemeente Utrecht zal basisinformatie over het aanbod en gebruik van deelvoertuigen moeten verantwoorden aan het college, de raad en het publiek, indien hier naar gevraagd wordt.”* [↑](#footnote-ref-24)
26. Autoriteit Persoonsgegevens, ‘Doorgifte persoonsgegevens binnen de EER’, te raadplegen via <https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/themas/internationaal/doorgifte-binnen-en-buiten-de-eer/doorgifte-persoonsgegevens-binnen-de-eer>. [↑](#footnote-ref-25)
27. Zie *Kamerstukken II* 2021/22, 26643, nr. 904, p. 4, te raadplegen via <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-26643-904.html>. [↑](#footnote-ref-26)
28. VNG, ‘Selectielijst’, te raadplegen via <https://vng.nl/artikelen/selectielijst>. [↑](#footnote-ref-27)
29. Zie ook Autoriteit Persoonsgegevens, Brief van de Autoriteit Persoonsgegevens aan De Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat d.d. 16 november 2024, p. 2, te raadplegen via <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/system/files?file=2024-11/Toets%20wijziging%20Besluit%20personenvervoer%202000%20en%20Arbeidstijdenbesluit%20vervoer.pdf>. [↑](#footnote-ref-28)
30. Zie artikel 9, eerste lid, AVG. [↑](#footnote-ref-29)
31. Overweging 26 AVG. Zie ook Rb Overijsel 2 februari 2024, ECLI:NL:RBOVE:2024:594. [↑](#footnote-ref-30)
32. Advies Raad van State, W16.21.0372/II, 16 maart 2022, te raadplegen via <https://www.raadvanstate.nl/adviezen/@127974/w16-21-0372-ii/>. [↑](#footnote-ref-31)
33. Zie ook Advies Raad van State, W16.21.0372/II, 16 maart 2022 en *Kamerstukken II* 2022/2336264, p.5, te raadplegen via <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-36264-4.pdf>. [↑](#footnote-ref-32)
34. Zie ook Zie ook H.R. Kranenborg & L.F.M. Verheij, *De Algemene verordening gegevensbescherming in Europees en Nederlands perspectief*, Deventer: Wolters Kluwer 2024, p. 232. [↑](#footnote-ref-33)
35. In overweging 52 van de AVG is, voor zover relevant, het volgende opgenomen: “Van het verbod op de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens moet ook kunnen worden afgeweken, indien Unierecht of lidstatelijk recht hierin voorziet en er passende waarborgen worden geboden ter bescherming van persoonsgegevens en andere grondrechten, wanneer zulks in het algemeen belang is, in het bijzonder de verwerking van persoonsgegevens op het gebied van het arbeidsrecht en het sociale beschermingsrecht, met inbegrip van de pensioenen, en voor doeleinden inzake gezondheidsbeveiliging, -bewaking en -waarschuwing, preventie of bestrijding van overdraagbare ziekten en andere ernstige gezondheidsbedreigingen.”. [↑](#footnote-ref-34)
36. Privacy1, ‘Het grondslagen-oerwoud in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)’, te raadplegen via <https://privacy1.nl/algemeen/het-grondslagen-oerwoud-in-de-algemene-verordening-gegevensbescherming-avg/>. [↑](#footnote-ref-35)
37. WP29, ‘Opinion 01/2014 on the application of necessity and proportionality concepts and data protection within the law enforcement sector’, p. 5, 536/14/EN WP 211, d.d. 27 februari 2014 te raadplegen via <https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp211_en.pdf>. [↑](#footnote-ref-36)
38. Implementatie data-uitwisseling via CDS-M werkwijze. Uitwerking use-cases en bijbehorende technische specificaties, p. 3. [↑](#footnote-ref-37)
39. Implementatie data-uitwisseling via CDS-M werkwijze. Uitwerking use-cases en bijbehorende technische specificaties, p. 29-30. [↑](#footnote-ref-38)
40. Zie ook Autoriteit Persoonsgegevens, Brief van de Autoriteit Persoonsgegevens aan De Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat d.d. 16 november 2024, te raadplegen via <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/system/files?file=2024-11/Toets%20wijziging%20Besluit%20personenvervoer%202000%20en%20Arbeidstijdenbesluit%20vervoer.pdf>. [↑](#footnote-ref-39)